

Сведения
о результатах плановой проверки, проведённой в 2022 году в
Муниципальном бюджетном учреждении культуры «Дворец культуры 1 Мая»
в рамках осуществления ведомственного контроля в сфере закупок товаров,
работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд

В периоды с 11.05.2022 – 19.05.2022, 14.06.2022 – 17.05.2022 отделом контрольно-ревизионной работы Управления культуры и организации досуга населения администрации города Ульяновска проведена плановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Дворец культуры 1 Мая» в 2021 году, в результате которой установлено следующее.

1. В нарушение части 3 статьи 7 Закона № 44-ФЗ заказчиком не обеспечена достоверность данных в отчёте о закупках у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (СМП и СОНО, а именно, в ходе сравнительного анализа выявлены отклонения в позиции 1, в абзацах 1, 4 позиции 2, в позициях 3, 4, 8 раздела II отчёта о закупках у СМП и СОНО, составленного по форме, утверждённой Постановлением № 238.

2. При проверке соответствия условий гражданско-правовых договоров действующему законодательству установлено следующее:

1) В гражданско-правовых договорах отсутствуют существенные условия, содержатся условия, не соответствующие действующему законодательству, противоречащие друг другу, либо не применимые к соответствующему способу закупки, а именно:

- в нарушение части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в некоторых контрактах/договорах отсутствует условие о твёрдой цене;

- в нарушение статьи 506, пункта 1 статьи 708 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которыми сроки поставки товара, выполнения работ являются существенными условиями договора, в контрактах/договорах отсутствуют сроки оказания услуг, выполнения работ;

- в нарушение главы 11 Гражданского кодекса РФ, части 13.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в контрактах/договорах отсутствуют сроки оплаты, либо сроки оплаты указаны в банковских днях, а также неправильно установлен момент отсчёта срока оплаты;

- в контрактах/договорах, заключённых на основании пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, условия об ответственности, установленные заказчиком, не соответствуют положениям частей 4 - 9 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и Постановлению № 1042, либо содержатся условия, не применимые к соответствующему способу закупки;

- в ряде случаев в контрактах/договорах содержатся условия, противоречащие друг другу;

- в нарушение статьи 190 Гражданского кодекса РФ в контрактах/договорах не определён срок действия контракта/договора.

2) В некоторых договорах имеются другие недостатки, не являющиеся существенными, а также ошибки технического характера, допущенные при составлении и подписании договора и др.

3) В нарушение части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ в ходе исполнения контракта изменены его существенные условия, а именно, путём заключения дополнительного соглашения неправомерно продлён срок исполнения контракта, заключённого заказчиком на основании пункта 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ на выполнение работ по текущему ремонту системы дымоудаления в здании МБУК «ДК 1 Мая».

3. В проекте контрактов (на выполнение текущего ремонта системы пожаротушения сцены МБУК «ДК 1 Мая»; на выполнение текущего ремонта кровли в здании МБУК «ДК 1 Мая») заказчик неправомерно установил степень ответственности, при которой не допускается превышение цены контракта совокупным размером неустоек (штрафов и пени). Заказчик, ограничив установленную законодательством возможность превышения цены контракта размером пени, либо суммой штрафов и пени, действовал не в соответствии с положениями Постановления № 1042.

4. В нарушение частей 2, 10 статьи 83.2 Закона № 44-ФЗ (в ред., действующей до 01.01.2022) при заключении двух контрактов (на выполнение работ по текущему ремонту системы пожаротушения сцены МБУК «ДК 1 Мая»; на выполнение работ по текущему ремонту системы приточной вентиляции концертного зала здания МБУК «ДК 1 Мая») заказчик не применил коэффициент снижения цены в сметах, которые являются неотъемлемой частью соответствующих контрактов.

Кроме того, в нарушение части 1 статьи 34, части 10 статьи 83.2 Закона № 44-ФЗ (в ред., действующей до 01.01.2022) заказчиком заключён контракт на выполнение работ по текущему ремонту системы приточной вентиляции концертного зала здания МБУК «ДК 1 Мая» с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а именно, в извещении о проведении электронного аукциона в пункте 12 раздела 1 документации об электронном аукционе, пункте 3.1 проекта контракта, указан срок выполнения работ «с момента подписания контракта по 31.08.2021», при этом в заключённом контракте срок выполнения работ отсутствует. В ходе исполнения контракта дополнительным соглашением срок выполнения работ установлен «до 31.08.2021».

5. В нарушение части 2 статьи 34, статьи 95 Закона № 44-ФЗ в ходе исполнения контракта на выполнение работ по текущему ремонту системы приточной вентиляции концертного зала здания МБУК «ДК 1 Мая» изменены существенные условия путём заключения дополнительного соглашения, в котором продлён срок выполнения работ до 28.10.2021.

6. В нарушение частей 1, 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пункта 3.1 Положения о проведении экспертизы поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг Муниципального бюджетного учреждения культуры «Дворец культуры 1 Мая» при исполнении контрактов/договоров, заключённых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на

основании части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, установление соответствия поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги условиям контракта/договора, зачастую ответственным лицом не проводилось (выявлены случаи, когда на первичных учётных документах отсутствует оттиск штампа, подтверждающий факт проведения экспертизы силами заказчика поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги).

И, напротив, установлено, что оттиск штампа, подтверждающий факт проведения экспертизы силами заказчика, содержится практически на всех первичных учётных документах (товарных накладных, актах выполненных работ, об оказании услуг и т. п.), подтверждающих приёмку товаров (работ, услуг) в рамках осуществления закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ. При том что, при осуществлении заказчиком закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ необходимость проводить в какой-либо форме экспертизу поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) законодательство не предусматривает. Также необходимость проведения экспертизы силами заказчика товаров (выполненных работ, оказанных услуг) в рамках исполнения договоров, заключённых в соответствии с Законом № 223-ФЗ, не предусмотрена какими-либо локальными актами заказчика.

7. В нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, пункта 12 Правил № 1084 заказчик несвоевременно направил в Федеральное казначейство для включения в реестр информацию об исполнении, изменении, расторжении контрактов, а также документы о приёмке.

8. В нарушение части 3 статьи 7 Закона № 44-ФЗ, пункта 6 Порядка № 113н, заказчик направил в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов на сайте ЕИС недостоверную информацию об исполнении контракта, документы, содержащие недостоверную информацию, а также документы, не подлежащие включению в реестр контрактов на сайте ЕИС.