

Сведения
о результатах плановой проверки, проведённой в 2022 году в
Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования
Детской школе искусств им. А.В.Варламова
в рамках осуществления ведомственного контроля в сфере закупок товаров,
работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд

В период с 11.04.2022 – 22.04.2022 отделом контрольно-ревизионной работы Управления культуры и организации досуга населения администрации города Ульяновска проведена плановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования Детской школой искусств им. А.В.Варламова в 2021 году, в результате которой установлено следующее.

1. Должностная инструкция начальника вспомогательного отдела (в которую включены функции и полномочия контрактного управляющего) является неактуальной, поскольку её отдельные положения не соответствуют требованиям действующего законодательства о контрактной системе в части:

1) указания перечня конкурентных процедур, не соответствующего законодательству;

2) установления обязанностей, которые являются функциями уполномоченного органа (Управления по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска);

3) неправомерного использования понятий «нужды МБУ ДО имени А.В.Варламова» (следует «муниципальные нужды»), «обязательное общественное обсуждение закупки» (следует «общественное обсуждение закупки»), «документация о закупке» (данное понятие применяется только в отношении закрытых процедур).

4) ссылки на акты технических специалистов, начальников цехов, как основание для подготовки материалов для выполнения претензионной работы (при том, что в МБУ ДО ДШИ им. А.В.Варламова должности технических специалистов и начальников цехов не предусмотрены).

Кроме того, в должностную инструкцию начальника вспомогательного отдела включены не все должностные обязанности контрактного управляющего (отсутствуют обязанности, предусмотренные Порядком взаимодействия заказчиков муниципального образования «город Ульяновск» с уполномоченным органом, а также отсутствуют обязанности контрактного управляющего при заключении, исполнении, изменении, расторжении контрактов, предусмотренные Типовым положением (регламентом) о контрактной службе.

2. При проверке соответствия условий гражданско-правовых договоров действующему законодательству установлено следующее:

1) В нарушение статьи 432 Гражданского кодекса РФ, части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ в гражданско-правовых договорах содержатся условия не соответствующие действующему законодательству,

противоречащие друг другу, либо не применимые к соответствующему способу закупки:

- в некоторых контрактах/договорах вместо понятия «твёрдая цена» содержится понятие «фиксированная цена договора»;

- для расчёта пени используется ставка рефинансирования (вместо ключевой);

- условия об ответственности, установленные заказчиком, не соответствуют положениям части 4-9 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и Постановлению № 1042;

- содержатся противоречивые условия в части установления сроков подписания заказчиком акта оказанных услуг и, соответственно, срока оплаты.

2) В некоторых договорах имеются другие недостатки, не являющиеся существенными, а также ошибки технического характера, допущенные при составлении и подписании договора.

3. В локальном акте заказчика - положении о приёмке и проведении экспертизы поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг для муниципальных нужд в МБУ ДО ДШИ им. А.В.Варламова не определён срок проведения экспертизы в случае, если сроки проведения экспертизы не регламентированы контрактами (договорами), заключёнными заказчиком с единственным поставщиком на основании части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.

4. В нарушение частей 1, 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ в ряде случаев при исполнении гражданско-правовых договоров, заключённых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, установление соответствия поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги условиям контракта/договора, ответственным лицом не проводилось (выявлены случаи, когда на первичных учётных документах отсутствует оттиск штампа, подтверждающий проведение экспертизы силами заказчика поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги).

5. В нарушение статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» первичные учётные документы, подтверждающие приёмку товаров, работ, услуг (накладные о поставке электроэнергии, акты об оказании услуг водоснабжения, водоотведения и т. п.), оформленные в электронном виде, содержат электронную подпись поставщика (подрядчика, исполнителя), и вместе с тем собственноручную подпись заказчика (руководителя, либо уполномоченного лица).

6. В нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, пункта 12 Правил № 1084, пункта 6 Порядка № 113н заказчик несвоевременно направил в Федеральное казначейство для включения в реестр информацию об исполнении, изменении, расторжении контракта, документы о приёмке в отношении четырёх контрактов, а также документы, не подлежащие включению в реестр.