

Сведения
о результатах плановой проверки, проведённой в 2023 году в
муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования
Детская школа искусств № 13 в рамках осуществления ведомственного
контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
муниципальных нужд

В период с 15.02.2023 – 01.03.2023 отделом контрольно-ревизионной работы Управления культуры и организации досуга населения администрации города Ульяновска проведена плановая проверка соблюдения в 2022 году законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования Детская школа искусств № 13, в результате которой установлено следующее.

1. Должностная инструкция начальника вспомогательного отдела, в которую включены функции и полномочия контрактного управляющего, связанные с осуществлением закупок, является неактуальной и не соответствует требованиям действующего законодательства в сфере закупок. Кроме того, в должностную инструкцию включены не все обязанности, связанные с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд.

2. Оплата контрактов/договоров, заключённых по Закону № 44-ФЗ за счёт средств от приносящей доход деятельности, осуществлена заказчиком сверх плановых назначений, предусмотренных планом ФХД на 2022 год и плановый 2023 и 2024 годов, на 0,20 руб.

3. В нарушение пункта 3.10 приказа Минэкономразвития РФ от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» запрос на предоставление ценовой информации о стоимости работ по монтажу видеонаблюдения, направленный потенциальным подрядчикам, составлен заказчиком некачественно, поскольку не содержит:

- основные условия исполнения контракта, заключаемого по результатам закупки, включая требования к порядку выполнения работ, предполагаемые сроки проведения закупки, порядок оплаты, размер обеспечения исполнения контракта, требования к гарантийному сроку товара, работы, услуги и (или) объёму предоставления гарантий их качества;

- сроки предоставления ценовой информации.

4. При проверке соответствия условий гражданско-правовых договоров действующему законодательству установлено, что в гражданско-правовых договорах отсутствуют существенные условия, содержатся условия, не соответствующие действующему законодательству, либо противоречащие друг другу:

- в нарушение пункта 5 статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ в договоры

о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, подлежащие оплате за счёт субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, не включено условие о возможности изменения по соглашению сторон размера и (или) сроков оплаты и (или) объёма товаров, работ, услуг в случае уменьшения в соответствии с Бюджетным кодексом РФ получателю бюджетных средств, предоставляющему субсидии (Управлению культуры), ранее доведённых в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии;

- в нарушение главы 11 Гражданского кодекса РФ, части 13.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в контрактах/договорах неправильно установлен срок оплаты;

- в контрактах/договорах, заключённых на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, условия об ответственности, установленные заказчиком, не соответствуют положениям частей 4 - 9 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и Постановлению № 1042, либо содержатся условия, не применимые к соответствующему способу закупки;

- в нарушение пункта 3 статьи 401 Гражданского кодекса РФ в договорах используется понятие «Форс-мажор»;

- в договорах содержатся условия, не соответствующие действующему законодательству о контрактной системе, либо противоречащие друг другу.

В нарушение части 1 статьи 23 Закона № 44-ФЗ в контрактах/договорах, заключённых заказчиком с единственным поставщиком на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, не указан идентификационный код закупки.

5. В нарушение части 3 статьи 14, пункта 15 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона на закупку работ по монтажу системы видеонаблюдения в извещении заказчик не установил ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 878 (поставляемых камер видеонаблюдения в рамках выполнения работ по монтажу видеонаблюдения).

6. В нарушение части 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ заказчиком заключены контракты по результатам проведённых электронных аукционов с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

а) условия контракта, заключённого заказчиком на выполнение работ по монтажу видеонаблюдения, не соответствуют условиям извещения в части:

- информации об источниках финансирования исполнения контракта;
- условий обеспечения исполнения контракта;

- отсутствия характеристик товара, поставляемого при выполнении работ;

б) при заключении контракта на выполнение работ по текущему ремонту помещений, заказчик не применил коэффициент снижения цены в локальном сметном расчёте, который является неотъемлемой частью контракта.

7. Выявлен факт нецелевого расхода средств субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, выразившийся в направлении средств субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания в размере 3 567,10 руб. на оплату поставленной электрической энергии, тогда как по условиям контракта оплату следовало осуществить за счёт средств от приносящей доход деятельности.

8. В нарушение частей 6, 7 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, заказчик неверно рассчитал размер пени за просрочку исполнения обязательств подрядчиком по контракту на выполнение работ по монтажу видеонаблюдения, в результате размер пени был занижен на 10,65 руб.

9. В локальном акте заказчика – положении о проведении экспертизы поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг не определены сроки проведения экспертизы в случае, если сроки проведения экспертизы не регламентированы контрактами (договорами), заключёнными заказчиком с единственным поставщиком на основании части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.

10. В нарушение приказа директора, кроме должностного лица, ответственного за проведение экспертизы силами заказчика, экспертизу осуществляли и другие работники заказчика, не наделённые полномочиями на проведение данной экспертизы.

11. В нарушение частей 1, 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ заказчиком осуществлена приёмка и оплата результатов выполненных работ, не соответствующих условиям контракта (технические параметры видеокамер и жёсткого диска не соответствуют характеристикам заявленным заказчиком в извещении).

12. При выполнении работ по монтажу видеонаблюдения в здании заказчика подрядчик завысил цены на поставленные видеокамеры (по сравнению со среднерыночными), а именно, на внутреннюю купольную камеру на 41,5 % (или в 1,4 раза), на уличную АHD камеру – на 188 % (или в 2,9 раза).

Недобросовестный подход подрядчика в части поставки видеокамер при выполнении работ по монтажу видеонаблюдения по завышенным ценам, а также заказчика в части приёмки результатов этих работ, несоответствующих условиям описания закупки, привёл к неэффективному расходованию бюджетных ассигнований в виде целевых субсидий в размере 8 555,75 руб.

13. В нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, подпункта б) пункта 15 Правил ведения реестра информация о заключении контракта на выполнение работ по монтажу видеонаблюдения включена в реестр контрактов несвоевременно, просрочка составила 21 рабочий день.

В нарушение пункта 10 части 2 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, подпункта е) пункта 11 Правил ведения реестра, заказчик не направил в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов информацию о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных вышеуказанным контрактом, стороной контракта.

14. В нарушение статьи 10 Закона о бухгалтерском учёте № 402-ФЗ, пункта 29 СГС «Концептуальные основы», пункта 11 Инструкции № 157н, операция по расчётам с подрядчиком отражена по данным бухгалтерского учёта несвоевременно (раньше, чем заказчик принял результаты выполненных работ), а также нарушен порядок отражения факта хозяйственной жизни (по данным бухгалтерского учёта не отражены отложенные обязательства в связи с временным разрывом между фактом выполнения работ подрядчиком и датой приёмки их результата заказчиком).