

Сведения
о результатах плановой проверки, проведённой в 2023 году в
Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования
Детская школа искусств № 6 в рамках осуществления ведомственного
контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
муниципальных нужд

В период с 04.07.2023 – 17.07.2023 отделом контрольно-ревизионной работы Управления культуры и организации досуга населения администрации города Ульяновска проведена плановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования Детская школа искусств № 6 в 2022 году, в результате которой установлено следующее.

1. Должностная инструкция начальника вспомогательного отдела, в которую включены функции и полномочия контрактного управляющего, связанные с осуществлением закупок, является неактуальной и не соответствует требованиям действующего законодательства. Кроме того, в должностную инструкцию включены не все обязанности, связанные с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд.

2. В нарушение части 17 статьи 22 Закона № 44-ФЗ для определения и обоснования НМЦК на закупку услуг по установке системы видеонаблюдения путём проведения электронного аукциона, заказчик не применил Методические рекомендации № 567, а именно не составил запрос о предоставлении ценовой информации с перечнем коммерческих и (или) финансовых условий оказания услуг (основные условия исполнения контракта, заключаемого по результатам закупки, включая требования к порядку оказания услуг, предполагаемые сроки проведения закупки, порядок оплаты, размер обеспечения исполнения контракта, требования к гарантийному сроку услуги и (или) объёму предоставления гарантий их качества и т. д.).

В ценовых (коммерческих) предложениях, поступивших в адрес заказчика отсутствует информация о моделях и товарных знаках оборудования (или любая иная информация, позволяющая заказчику идентифицировать предлагаемое потенциальными исполнителями оборудование), планируемого к установке (видеокамеры наружные, видеокамеры внутренние, видеорегистратор, монитор, жёсткий диск). В связи с чем, использование таких ценовых предложений при формировании начальной (максимальной) цены контракта не позволяет заказчику сопоставить полученную ценовую информацию коммерческим и (или) финансовым условиям закупки, что могло повлечь за собой нарушение части 3 статьи 22 Закона № 44-ФЗ.

В связи с этим, инспекция пришла к выводу, что полученная заказчиком ценовая информация не способствовала предупреждению намеренного завышения цен на услуги по установке системы видеонаблюдения, а также

объективному формированию НМЦК в целом. Кроме того, в случае завышения НМЦК и предоставления только одной заявки участника электронного аукциона, была высока вероятность заключения контракта именно по этой необоснованно высокой цене.

3. В нарушение части 3 статьи 7 Закона № 44-ФЗ заказчиком не обеспечена достоверность данных в отчёте о закупках у СМП и СОНО за 2022 отчётный год (в позиции 1, в абзацах 1, 4 позиции 2 раздела II отчёта о закупках у СМП и СОНО имеются отклонения показателей).

4. При проверке соответствия условий гражданско-правовых договоров действующему законодательству установлено, что в гражданско-правовых договорах отсутствуют существенные условия либо содержатся условия, не соответствующие действующему законодательству:

а) в нарушение части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в некоторых контрактах/договорах отсутствует условие о твёрдой цене;

б) в нарушение пункта 5 статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ в договоры о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, подлежащие оплате за счёт субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, не включено условие о возможности изменения по соглашению сторон размера и (или) сроков оплаты и (или) объёма товаров, работ, услуг в случае уменьшения в соответствии с Бюджетным кодексом РФ получателю бюджетных средств, предоставляющему субсидии (в данном случае Управлению культуры), ранее доведённых в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии (см. Письмо Минфина России от 03.10.2019 № 24-03-07/75897);

в) в нарушение части 13.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в контрактах/договорах неправильно установлены сроки оплаты, а также не установлен момент отсчёта срока оплаты;

г) в контрактах/договорах, заключённых на основании пункта 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, условия об ответственности, установленные заказчиком, не соответствуют положениям частей 4 - 9 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и Правилам определения размера штрафа № 1042;

д) контракты/договоры содержат отлагательное условие заключения контракта по результатам электронного аукциона в электронной форме, при том, что вышеуказанные контракты заключены с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании пункта 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ;

е) контракты/договоры содержат ссылки на положения Закона № 44-ФЗ и нормативные акты, которые утратили свою силу на момент заключения контрактов/договоров;

ж) контракты/договоры содержат условия, не соответствующие действующему законодательству о контрактной системе.

5. Установлены нарушения, допущенные заказчиком при определении содержания извещения о проведении электронного аукциона на закупку услуг по установке системы видеонаблюдения, а также нарушения при определении содержания прилагающихся к нему документов:

- в нарушение части 3 статьи 14, пункта 15 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ заказчик не установил в извещении ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 878 (поставляемых камер видеонаблюдения, видеорегистратора, монитора, жёсткого диска) в рамках выполнения работ по монтажу видеонаблюдения);

- в нарушение части 13 статьи 94 Закона № 44-ФЗ в проекте контракта на оказание услуг по установке системы видеонаблюдения заказчик не установил условия об электронной приёмке результатов оказания вышеуказанных услуг.

Кроме того, проект контракта содержит ссылки на недействующие нормы Закона № 44-ФЗ.

6. В нарушение части 1 статьи 34 и подпункта «д» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона № 44-ФЗ по результатам электронного аукциона закупки услуг по установке системы видеонаблюдения при направлении проекта контракта в адрес победителя, заказчик не включил в проект контракта показатели (характеристики) оборудования, предложенные победителем закупки в заявке на участие в закупке.

7. В дополнительных соглашениях об изменении существенных условий, в том числе изменении цены контракта, не указано изменение доли источников финансирования в случае, если условиями контракта/договора предусмотрено два источника финансирования (за счёт средств субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания и за счёт средств от иной приносящей доход деятельности).

8. В нарушение частей 6, 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, приказа директора, заказчиком не соблюден порядок проведения электронной приёмки результатов оказанных услуг при исполнении контракта на оказание услуг по установке системы видеонаблюдения, а именно электронный документ о приёмке результатов вышеуказанных услуг подписан электронной подписью контрактного управляющего, тогда как лицом, уполномоченным руководителем действовать от имени заказчика при приёмке результатов исполнения контрактов, является заместитель директора по АХЧ.

9. При оплате частично исполненных обязательств по договорам, расторгнутым по соглашению сторон, заказчиком не соблюден принцип пропорционального распределения расходов в зависимости от доли источника финансирования. В результате, инспекция пришла к выводу о нецелевом использовании заказчиком средств субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания в размере **16 184,09 руб.**, поскольку средства субсидий неправомерно направлены на оплату товаров, работ, услуг в нарушение принципа пропорционального распределения расходов в зависимости от доли источника финансирования, предусмотренного контрактом/договором.

10. В соглашениях о расторжении контрактов/договоров по соглашению сторон на сумму частично исполненных обязательств, не указана сумма исполнения контракта/договора в разрезе источников финансирования в

случае, если условиями контракта/договора предусмотрено два источника финансирования (за счёт средств субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания и за счёт средств от иной приносящей доход деятельности).

11. В нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, подпункта б) пункта 15 Правил ведения реестра № 60 заказчик несвоевременно направил в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов информацию и документы о приёмке (просрочка составила от 2 до 3 рабочих дней), а также информацию и документы об оплате поставленного товара (просрочка составила 8 рабочих дней).

12. В нарушение статьи 10 Закона о бухгалтерском учёте № 402-ФЗ, пункта 29 СГС «Концептуальные основы» пункта 11 Инструкции № 157 факты хозяйственной жизни (денежные обязательства заказчика) по данным бухгалтерского учёта отражены раньше даты приёмки результатов выполненных работ, оказанных услуг.